**Protokół Nr XLII/17**

**z Sesji Rady Gminy Orchowo**

**zwołanej w dniu 31 sierpnia 2017r. w Sali Posiedzeń**

**Urzędu Gminy w Orchowie**

**Ad. pkt 1) Otwarcie XLII/17 Sesji Rady Gminy Orchowo.**

Przewodniczący Rady Gminy Orchowo Władysław Jakubowski o godz. 1305 otworzył obrady XLII/17 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XLII Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości, sołtysów, przedstawicieli prasy lokalnej oraz przybyłych mieszkańców jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2, 3** do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy 15 Radnych, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Sesja rozpoczęła się o godz. 1305, a zakończyła się o godz. 1630.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił proponowany porządek obrad, zwracając uwagę że w pkt 3 ppkt 1 wystąpił błąd pisarski ponieważ zamiast numeru XXIX/17 powinien być numer XXXIX/17 co należy poprawić, zapytał następnie czy są wnioski o jego zmianę. Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Wójt Jacek Misztal złożył wniosek o wprowadzenie do przedstawionego wcześniej porządku obrad w pkt 6 w ppkt 3 projektu uchwały w sprawie **w sprawie nadania nazw ulic – druk nr 205**, który był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji.

Wobec braku kolejnych wniosków o zmianę przedstawionego porządku obrad oraz uwag Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad wraz z proponowaną zmianą, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

Wyniki głosowania nad porządkiem obrad: 15 radnych „za”, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujący się” w obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XLII/17 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
   1. Nr XXXIX/17 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 czerwca 2017r.,
   2. Nr XL/17 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 27 lipca 2017r.
   3. Nr XLI/17 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 17 sierpnia 2017r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
   1. w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi sp. z o.o. w Koninie za 2016 rok – **druk nr 201,**
   2. w sprawie nadania nazwy ulicy – **druk nr 202,**
   3. **w sprawie nadania nazw ulic – druk nr 205,**
   4. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017 – **druk nr 203**,
   5. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2017 – 2031 – **druk nr 204.**
7. Interpelacje i zapytania Radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
9. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.
10. Zakończenie XLII/17 Sesji Rady Gminy Orchowo.

**Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołów:**

* 1. **Nr XXXIX/17 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 czerwca 2017r.,**

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby protokół Nr XXXIX/17 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 czerwca 2017r. został przyjęty bez konieczności jego odczytywania. Poinformował, że był on wyłożony do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy, a ponieważ jak potwierdził pracownik ds. obsługi rady gminy nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniósł o ich przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXIX/17 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 czerwca   
2017r., bez odczytywania, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, „za” przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że protokół Nr XXXIX/17 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 czerwca 2017r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

* 1. **Nr XL/17 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 27 lipca 2017r.**

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XL/17 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 27 lipca 2017r., bez odczytywania, gdyż podobnie jak w przypadku poprzedniego protokołu był on wyłożony do wglądu w biurze rady i nie zgłoszono do niego uwag po czym zapytał czy ktoś chciałby jakieś uwagi zgłosić a wobec ich braku zapytał kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, „za” przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że protokół Nr XL/17 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 27 lipca 2017r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

* 1. **Nr XLI/17 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 17 sierpnia 2017r.**

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XLI/17 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 17 sierpnia 2017r., bez odczytywania, gdyż podobnie jak w przypadku poprzedniego protokołu był on wyłożony do wglądu w biurze rady i nie zgłoszono do niego uwag po czym zapytał czy ktoś chciałby jakieś uwagi zgłosić a wobec ich braku zapytał kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, „za” przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych. Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że protokół Nr XLI/17 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 17 sierpnia 2017r. został przyjęty większością głosów bez odczytywania.

**Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Wójt Gminy Jacek Misztal przedstawił informacje w brzmieniu **załącznika nr 5 do protokołu.** Dodał, że większość zebranych uczestniczyła w Dożynkach Gminnych które odbyły się w dniu 3 września 2017r., po czym przekazał krótkie sprawozdanie z ich organizacji. **(załącznik nr 6 do protokołu)** W dalszej części obrad Wójt wspólnie z panią Skarbnik wręczyli podziękowania i bony pieniężne o wartości 100 zł przedstawicielce KGW w Orchowie będącej jednocześnie Wiceprzewodniczącą Rady Gminy Stanisławie Kryszak, przedstawicielce KGW Bielsko, będącej jednocześnie Radną Gminy Alicji Bartz, Sołtysom Sołectwa Orchowo, Bielsko, Szydłówiec i Osówiec. Podziękowania i bony pieniężne o wartości 50 zł wręczono pani Sołtys Sołectwa Linówiec, Myślątkowo, Orchówek oraz w związku z nieobecnością na sesji pani Sołtys Różanny Teresy Poniedziałek panu Ryszardowi Świtkowi Radnemu Gminy z okręgu Różanny który zobowiązał się do jego przekazania. Dla wszystkich uhonorowanych osób na sali rozległy się oklaski.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przyłączył się do podziękowań Wójta i dodał że każda forma zaangażowania się zasługuje na zapamiętanie i podziękowanie, po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 5) Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie.**

Sprawozdanie z działalności Posterunku Policji w Orchowie oraz analizę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego za 2016 rok na terenie gminy Orchowo i gminy Ostrowite w brzmieniu **załącznika nr 7 do protokołu** przedstawiła Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna. Na zakończenie dodała, że kwestią o której nie wiedziała w momencie przygotowywania sprawozdania w styczniu to dofinansowanie zakupu samochodu do którego radni się przychylili.

Radny Ryszard Szczepański poruszył kwestie tego że wędkarze są często karani za wjazd do lasu dodając że 2 lutego została podpisana umowa pomiędzy dyrektorem lasów państwowych a prezesem PZW która miała gwarantować im swobodny dojazd do wód PZW których są gospodarzami. Powiedział że strażnicy lasu trochę inaczej ją interpretują, natomiast wędkarze słuchają swoich władz. Nadmienił, że wędkarze narzekają że są karani choć często kończy się to na pouczeniach. Stwierdził, że sprawa będzie musiała zostać wyjaśniona na zjeździe który odbędzie się w październiku, bo każda ze stron mówi co innego.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna odpowiedziała, że przepisy dają policjantom taką możliwość i wędkarze doskonale wiedzą że nie ma taryfy ulgowej i jeżeli jest zakaz wjazdu do lasu to są karani mandatami karnymi. Dodała, że musza traktować wszystkich jednakowo i jeżeli będą wyznaczone miejsca gdzie będzie można wjechać do lasu bez możliwości karania co będzie się również wiązało ze zmianą ich przepisów to wiadomo że nikt sobie na to nie pozwoli ale w tej chwili one obowiązują i wszyscy również wędkarze muszą się do nich dostosować.

Radny Ryszard Szczepański stwierdził, że porozumieniu mówią ludzie z górnej półki.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna powiedziała, że są przepisy których musza się trzymać i przepis musi być skonstruowany w sposób właściwy a nie jest. Dodała, że policjanci prowadzą służby z Nadleśnictwem Gniezno. Stwierdziła, że tak jak o wędkarzach można by mówić o każdym innym przypadku czy to spożywania alkoholu czy wszystkich innych sytuacji, jeżeli będą zmienione przepisy które nie dadzą możliwości karania wędkarzy to z pewnością tak się nie będzie działo ale w tej chwili muszą się trzymać przepisów. Nadmieniła, że może być pouczenie może być mandat ale skierowanie wniosku do sądu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak podziękowała pani kierownik i funkcjonariuszom za włożony trud pracy w tą niełatwą służbę na rzecz mieszkańców i poprawy bezpieczeństwa. Wyraziła zadowolenie z prowadzonych działań prewencyjnych czyli współpracy z organizacjami pozarządowymi ze szkołą w zakresie promocji bezpieczeństwa w czym uczestniczą dzieci i młodzież, co jest jej zdaniem bardzo potrzebne bo uświadamia im że funkcjonariusz to normalny człowiek który może im pomóc.

Sołtys Szydłówca Anna Andrzejewska zapytała czy na posterunku policji w Orchowie można zbadać poziom alkoholu w wydychanym powietrzu.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna odpowiedziała, że jest taka możliwość tylko z uwagi na fakt iż jest to posterunek służba nie jest pełniona całodobowo dlatego wcześniej należy skontaktować się telefonicznie w celu umówienia się.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że mieli sytuację że gonili kłusownika i policja nie zdążyła dojechać i osoba ta uciekła.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna odpowiedziała, że takie sytuacje się zdarzają, gdyż policjanci działają na dwóch gminach i sam przejazd z Ostrowitego do Orchowa to 20 km dlatego czas reakcji jest wydłużony. Dodała, że fakt położenia na takim terenie powoduje że ten kontakt jest czasami utrudniony.

Mieszkaniec Orchowa pan Wiktor Majewski zwrócił się z zapytaniem do pani Kierownik Posterunku Policji w Orchowie jaki procent przestępstw, wykroczeń, interwencji czy zgłoszeń jest związany z działalnością dyskoteki w Orchowie.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna stwierdziła, że trudno jest jej powiedzieć w tej chwili jak to dokładnie wygląda jednak z pewnością jeżeli chodzi o przestępstwa związane z uszkodzeniami ciała pobiciami to jest to tylko i wyłącznie związane z działalnością dyskoteki, dodała że również większość nietrzeźwych kierowców. Powiedziała, że jeżeli chodzi o wykroczenia to należy do nich problem zakłócania ciszy nocnej.

Następnie mieszkaniec Orchowa pan Wiktor Majewski zwrócił się z zapytaniem do radnych czy zdają sobie sprawę jak wygląda centrum Orchowa w czasie trwania dyskoteki i w jakiej sytuacji są mieszkańcy tego terenu którzy zamieszkują w zasięgu działania dyskoteki. Stwierdził, że czasami odnosi wrażenie że czekamy aż stanie się nieszczęście które pociągnie za sobą wiele ofiar. Przypomniał, że mieszkańcy Orchowa protestowali przeciwko rozbudowie dyskoteki, którą wiąże się z większą liczbą jej uczestników chociaż jej właściciel twierdził że tak nie będzie. Dodał, że rozbudowa nie dotyczyła pomieszczenia gdzie odbywają się zabawy a więc większa ilość uczestników w tym pomieszczeniu przy braku możliwości ewakuacji tych osób w przypadku jakiegoś nieszczęścia nawet głupiego żartu może dojść do scen chociażby takich jak parę lat temu w Bydgoszczy gdzie na dyskotece studenckiej stratowanych zostało kilkanaście osób na śmierć. Powiedział, że o ile wie dyskoteka będzie rozbudowana bo już część została rozbudowana bez pozwolenia. Ponadto jej rozbudowa będzie miała wpływ na zmniejszenie parkingu w związku z tym samochody gdzieś będą musiały stać. Stwierdził, że czuje się trochę zrezygnowany bo wspólnie z mieszkańcami wyczerpali chyba już wszystkie możliwości łącznie ze zgłoszeniem popełnienia przestępstwa przez organizatorów dyskoteki w związku z przekroczeniem norm hałasu w czasie obowiązywania ciszy nocnej oraz ze względu na bezpieczeństwo na ulicach Orchowa i na terenie dyskoteki. Dodał, że po 3 miesiącach otrzymał informację że prokuratura nie będzie wszczynała postępowania i kiedy poprosił o wyjaśnienie pisemne otrzymał informację w następnym piśmie że nie jest stroną postępowania i nie ma prawa uzyskać takiej informacji. Zapytał czy w tej chwili nie jest taki moment że rada powinna się włączyć w to co dzieje się w Orchowie w czasie dyskoteki i jaki wpływ ma ona na bezpieczeństwo w Orchowie bo posterunek policji z tego co jest mu wiadomo robi co może ale jeżeli dyskoteka często przybiera charakter imprezy masowej, bo wystarczy policzyć samochody na parkingach oraz ulicach Orchowa oraz busy i to co właściciel dyskoteki wykazuje że na imprezie jest 600 osób nie jest prawdą. W związku z powyższym jeżeli jest to ponad 1000 osób to trzeba spełnić odpowiednie warunki i mieć zezwolenia a o ile mu wiadomo właściciel go nie posiada a jeżeli tak jest to znaczy że nie ma warunków i jeżeli gości jest dużo to w razie wypadku nie ma możliwości szybkiej ewakuacji osób które tam przebywają i może dojść do nieszczęścia. Poruszył także kwestie psów które przebywają na terenie dyskoteki i które od lat ten teren opuszczają i wałęsają się po całym Orchowie także na Dolnym Orchowie o czym wie od mieszkańców i wchodzą na posesje. Pytał czy w tym wypadku też czekamy aż się stanie nieszczęście. Dodał, że z tego co mu wiadomo policja na jego prośbę interweniowała w tej kwestii.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna zapewniła, że osobiście przeprowadzi na temat psów rozmowę z właścicielem dyskoteki bo jak stwierdziła nie dotarły do niej takie informacje, dodała że wiadomo jej że takie przypadki były ale nie wiedziała że jest to taki duży problem.

Mieszkaniec Orchowa pani Wiktor Majewski potwierdził, że jest to duży problem gdyż jak poinformował ostatnio musiał się dowiadywać czy dzieci mogą wyjść na ogród ponieważ były tam psy, dodał że zagryzły one już mu dwa koty i nie wiadomo co by było gdyby były to dzieci bo te psy zachowują się bardzo agresywnie. Nadmienił, że z tego co mu wiadomo na terenie dyskoteki jest kojec w którym można te zwierzęta trzymać ale są one każdej nocy wypuszczane na teren dyskoteki nie wie czy w celu zapewnienia dodatkowej ochrony choć jest monitoring i alarmy a więc jego zdaniem nie ma konieczności aby te psy tam przebywały. Dodał, że wychodzą one na drogę, ludzie ze strachu nie mogą przejść.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że zastanawia go stwierdzenie przedmówcy że jakaś budowa została wykonana nielegalnie po czym zwrócił się z zapytaniem do Wójta i pracownika urzędu Piotra Bukowskiego jak ta sprawa wygląda i czy podjęte zostały jakieś działania sprawdzające. Zapytał także przedmówcę czy zgłoszenie o nielegalności budowy było oficjalne, co przedmówca potwierdził. Zapytał także czy w związku z tym były jakieś odpowiedzi i od jakich organów i czy od nadzoru budowlanego, przedmówca potwierdził że też ale nie do nich bo oni zgłosili sprawę do sejmiku.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna powiedziała, że nadzór budowlany wypowiedział się w kwestii nielegalności budowy części obiektu i zostało to przez właścicieli rozebrane. W związku z powyższym z zapytaniem o szczegóły należałoby się zwrócić do tego organu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał jakie działania na miejscu w tej sprawie podjął tutejszy urząd i czy została przeprowadzona jakaś kontrola w tym zakresie. Stwierdził, że jeżeli będzie taka potrzeba to któreś z posiedzeń komisji można zaprosić przedstawiciela nadzoru budowlanego w celu wyjaśnienia tych spraw.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że jest to sprawa indywidualna i w tym przypadku nie może udzielać żadnych informacji publicznie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że skoro Wójt nie będzie się wypowiadał to on także nie będzie tego czynił gdyż nie chce się narażać na konsekwencje.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że jak najbardziej może wypowiedzieć się na temat bezpieczeństwa czy psów takie szczegóły które zostały poruszone są jego zdaniem sprawą indywidulaną i nie może o nie mówić.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że odpowiedź na pytanie czy przeprowadzona została jakaś kontrola nie jest chyba tajemnicą.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że przedmówca jako przewodniczący rady może zwrócić się do nadzoru budowlanego i uzyskać odpowiedź. Dodał, że sam jest ciekawy jaka ona będzie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że nie zadaje pytań bo to nie ma sensu.

Mieszkaniec Orchowa pan Wiktor Majewski stwierdził, że oczekuje na stanowisko rady w kwestii czy zdają sobie sprawę ze zgłoszonych przez niego problemów i co z nimi należy zrobić., bo jak przyznał już 22 lata żyje w hałasie a jeszcze jak psy mu wchodzą na posesję to nie może się ruszyć z domu, a zdarza się że w nocy musi wyjść do apteki.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna zadeklarowała że sprawa psów zostanie przez nich rozwiązana bo jak przyznała kwestia ta do niej nie dotarła.

Mieszkaniec Orchowa pan Wiktor Majewski był zdziwiony fakt, że przedmówczyni o niczym nie wiedziała bo w nocy dzwonił do Słupcy gdzie odmówiono mu interwencji z uwagi na fakt iż na posterunku w Orchowie nikogo nie było a poza tym policja nie posiada sprzętu do łapania psów, ponadto schronisko w tym czasie też było nieczynne więc nie można było tej sprawy zgłosić i powiedziano mu że następnego dnia rano sprawa zostanie zgłoszona na posterunek.

Jedna z osób na sali potwierdziła że także tydzień temu dzwoniła w tej sprawie do Słupcy i także uzyskała informację że zostanie ona przekazana na posterunek. Dodała, że psy były pod samym jej progiem.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna potwierdziła, że policja nie posiada sprzętu do łapania psów. Zapewniła że sprawdzi te informację bo do wczoraj przebywała na urlopie i mogła nie mieć o wszystkim wiedzy. Zobowiązała się jednocześnie do wyjaśnienia sprawy.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła poprosił aby pani Kierownik Posterunku Policji odniosła się do kwestii problemu uciążliwości z korzystania z altanki za DSiK.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna stwierdziła, że nie uważa aby miejscowy posterunek sobie z tą sprawą nie radził, dodała że jest to miejsce publiczne i sąsiedzi tego miejsca mogą z niego korzystać tak jak każdy z nich. Kwestią interpretacji jest to czy osoby tam przebywające zakłócają spokój i czy w danej chwili popełniają wykroczenie. Powiedziała, że jest to plac gdzie z zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi obowiązuje zakaz spożywania alkoholu więc jeżeli policjant zauważy taką osobę która spożywa alkohol to zastosuje odpowiedni środki albo pouczy, wystawi mandat karny kredytowany albo skieruję sprawę do sądu i będą prowadzone czynności wyjaśniające. Dodała, że w tym momencie wszystkie drogi zostały już wyczerpane bo w tej chwili trwa takie postępowanie wyjaśniające i badane są poszczególne wątki zawiadomienia które zostało złożone dotyczące zakłócania ładu i porządku oraz spożywania alkoholu i zaśmiecania. Powiedziała, że przypadek zaśmiecania był taki że rzeczywiście większa ilość butelek znajdowała się w tym miejscu ale ona była przy koszu ponieważ był ona zapełniony więc nie wiadomo czy można w tym przypadku mówić o typowym zaśmiecaniu, kiedy to odpady byłyby rozrzucone po całym terenie. Potwierdziła fakt, że stała grupa osób przebywa w tym miejscu ale jest to miejsce publiczne gdzie mogą wszyscy przebywać. Powiedziała, że jeżeli popełniają wykroczenia to są odpowiednio karani, dodała że droga pouczeń i mandatów się wyczerpała a ponieważ nie dało to rezultatów prowadzone jest postępowanie wyjaśniające i będzie skierowany wniosek do sądu i nie wiadomo jak sąd się do tego odniesie. Stwierdziła również że nie ma możliwości zakazania tym osobom przebywania na tym terenie.

Mieszkanka Orchowa pani Magdalena Majewska – Nowak zapytała czy te osoby mogą tam przebywać w nocy.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna potwierdziła że mogą bo nie ma ustalonego żadnego regulaminu, dodała że jest regulamin korzystania z placu zabaw i siłowni. Powiedziała że jeżeli byłby regulamin zakazujący przebywania na terenie za DSiK w godzinach nocnych to wówczas policja ma większe możliwości karania takich osób. Nadmieniła że funkcjonariusze kierują się ogólnymi zasadami a więc tym co mówi ustawa o wychowaniu w trzeźwości. Stwierdziła również że jeżeli jest problem to zawsze taki regulamin może zostać przyjęty uchwałą rady gminy określający konkretne zakazy i nakazy i jej zdaniem problem zniknie.

Radca prawny Halina Woźniak-Hendrysiak poinformowała że trzeba mieć także na względzie fakt, że zgodnie z przepisami prawa karnego nie ma kary bez ustawy.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do Wójta czy rzeczywiście nie ma regulaminu o którym mowa.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna stwierdziła że wcześniej takiego problemu nie było dlatego też nie było konieczności jego tworzenia, ale skoro problem się nasila i jest coraz bardziej zauważalny to można taki regulamin wprowadzić w każdej chwili.

Zdaniem Wójta Gminy Jacka Misztala trzeba przyjąć że jest to plac publiczny a na każdym takim placu obowiązuje zakaz spożywania alkoholu.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna powiedziała że oni to stosują zgodnie z przepisami ale jak najbardziej można stworzyć sobie inne możliwości.

Wójt Gminy Jacek Misztal przyznał, że jak najbardziej jeżeli regulamin byłby pomocny i ułatwiłby policji spełnienie określonych zadań to deklaruję że mogą go opracować i przedstawić radzie gminy do zatwierdzenia po czym wywiesić go na tym terenie.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że bardzo się wczuwa w słowa które padły z ust pana Majewskiego i zaproponował aby osoba jak aptekarz zastosowała wobec psów które wchodzą na jego posesję środki farmakologiczne aby omijały to miejsce. Pytał także czy ostrzegł on właściciela psów żeby trzymał je na uwięzi żeby nie miał kłopotów. Powiedział, że w tej sprawie trzeba panu pomóc.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przyznał, że jest to duży problem który powrócił na obrady bo z tego co pamięta w poprzedniej kadencji wielokrotnie dyskutowano na temat psów, który wiele samorządów rozwiązało poprzez wprowadzenie obowiązku ich zaczipowania, bo wówczas będzie wiadomo czyją jest on własnością i może trzeba pójść w tym kierunku. Dodał, że gmina nie ustaliła podatku od posiadania psów i też nie robi się nic w kierunku czipowania dlatego trzeba się na tym zastanowić bo jest to jeden z elementów który może zdyscyplinować mieszkańców.

Radny Ryszard Świtek zapytał jak należy się zachować w sytuacji potrącenia psa czy go ratować i czy ma obowiązek oczekiwać na przyjazd weterynarza który z tego co mu wiadomo pełni dyżur w Golinie.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna odpowiedziała że w takim przypadku zasadnym jest powiadomienie mimo wszystko wykonanie telefonu do nich bo tak jak przedmówca dobrze powiedział gmina ma podpisaną umowę z weterynarzem z Goliny który pełni służbę całodobowo i w sytuacji gdy policja zostanie powiadomiona o fakcie potrącenia zwierzęcia to funkcjonariusze zostaną w to miejsce skierowani i będą go pilnować do czasu przyjazdu weterynarza i wylegitymują sprawcę zdarzenia. Dodała że takie przypadki na terenie gminy mają miejsce i tak samo wygląda sytuacja w przypadku potrącenia innych zwierząt przykładowo takich jak sarny.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy należy w takiej sytuacji być na miejscu.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna potwierdziła, że tak do czasu przyjazdu policji.

Radna Wiesława Wojciechowska zapytała kto pokrywa koszty w tym przypadku.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna odpowiedziała, że koszty w tym zakresie ponosi gmina.

Radna Irena Mielcarek stwierdziła, że może się zdarzyć sytuacja że zaczipowany pies ucieknie w sylwestra ze strachu i gdy zostanie on zabrany do schroniska jego właściciel będzie ponosił z tego tytułu koszty.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że pies niezaczipowany pozostawiony bez opieki może wyrządzić szkody wpadając pod drogi samochód i wówczas będzie problem kto ma za te szkody zapłacić.

Mieszkaniec Orchowa pan Wiktor Majewski stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi od żadnego z radnych ani od Przewodniczącego Rady Gminy czy widzą oni problem w funkcjonowaniu dyskoteki w tym kształcie co obecnie dlatego poprosił aby wybrali się oni w sobotę pomiędzy godziną 11 a 1 w nocy do Orchowa i zobaczyli co się dzieje i czy jest to prawidłowe i czy w tych warunkach można żyć i czuć się bezpiecznie a trwa to od ponad 22 lat.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przyznał, że jeżeli chodzi o imprezy masowe to jest to bardzo trudny i nieuregulowany temat bo bardzo ciężko jest udowodnić że jest to impreza masowa. Zgodził się z przedmówcą i powiedział że w czasie trwania dyskoteki o okresie świątecznym tutejsza policja jak i ta ze Słupcy ma problem z przygotowaniem organizacji ruchu na tym terenie, zabezpieczeniem dojazdu karetki czy innych służb. Dodał, że jest to problem który on zna i widzi i jego zdaniem trudno byłoby dzisiaj doprowadzić do sytuacji że imprezy odbywałyby się na mniejszą skalę ale chodzi o to żeby właściciele zgłosili fakt organizacji imprez masowych a jeżeli prawo pozwala im na obchodzenie przepisów to powinny się tym faktem zająć wyższe instancje poprzez ustawy dając władzę policji do kontroli. Nadmienił, że w chwili obecnej do sprawdzenia ilości osób przebywających na imprezie nie wystarczy monitoring, konieczne byłoby jej wstrzymanie i sprawdzenie i spisanie każdej osoby z osobna na co nie zdecyduje się żaden policjant bo to mogłoby wtedy dojść do tragedii dlatego ustawodawca powinien dać policjantom a może nawet władzom gminy inne możliwości sprawdzenia ilości ludzi i wówczas impreza masowa jest inaczej zabezpieczona.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna powiedziała, że niestety jak wspomniał pan Majewski prokurator się do tego nie chylił i dlatego mają związane ręce.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że rano jest już porządek, jest cicho i nie ma śladu. Powiedział, że podobny problem miały osoby mieszkające w sąsiedztwie dyskoteki w Gębicach która już nie funkcjonuje.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski dołączył się do podziękowań Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Anny Kosiak i jak stwierdził radni z pewnością także upoważnią go do przekazania podziękować za pracę funkcjonariuszy i dbanie o bezpieczeństwo mieszkańców gminy. Osobiście prosił i przekazanie podziękowań policjantom którzy byli na miejscu tragicznego zdarzenia jakie go spotkało w ubiegłym roku za ich profesjonalizm i otoczenie opieką właściwych osób. Ponadto Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak upoważniła do podziękowania za umożliwienie rolnikom dobrego działania na polach nie pokazując się w sytuacjach które mogłyby zagrażać lub nie widząc tych sytuacji. Nadmienił, że gestem podziękowania dla policji było przyznanie dofinansowania na zakup radiowozu dla posterunku policji w Orchowie.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie asp. Iwona Górna podziękowała za słowa uznania po czym opuściła obrady sesji.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wznowił obrady i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 6) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:**

* 1. **w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi sp. z o.o. w Koninie za 2016 rok – druk nr 201,**

W związku z nieobecnością pracownika urzędu Piotra Wędzikowksiego z projektem powyższej uchwały zapoznał zebranych Wójt Gminy Jacek Misztal, który poinformował że jest to standardowa uchwała. Dodał, że do projektu uchwały załączone zostały raport z kontroli rekompensaty całkowitej za 2016 rok której było przeprowadzenie kontroli rekompensaty całkowitej wypłaconej spółce za 2016 rok zgodnie z zawartą w dniu 29 grudnia 2011r. Umową Wykonawczą na świadczenie usług w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych i nadzoru zrekultywowanych składowisk odpadów, uchwala nr 5/2017 Rady Nadzorczej MZGOK Sp. z o.o. z siedzibą w Koninie oraz uchwałę nr 15/2017 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników spółki Przypomniał jednocześnie że miasto Konin posiada w spółce 99,59% udziałów natomiast pozostałe 34 gminy w tym gmina Orchowo pozostałe 0,41% tym samym jest ono organem decyzyjnym. Wyjaśnił także że spółka nie może przekroczyć 9% zysku a jeżeli on w ogóle jest to musi być umiarkowany, dodał że w 2016 roku spółka osiągnęła stratę w wysokości 922 059,76 zł a więc nie osiągnęła maksymalnego pułapu w związku z tym należy się jej rekompensata do której zatwierdzenia konieczna jest powyższa uchwała

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy w zgromadzeniu wspólników spółki uczestniczył przedstawiciel gminy.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział że osobiście nie uczestniczył a nie pamięta czy brał w nim udział pracownik urzędu Piotr Wędzikowski. Dodał, że ubiegłym roku brał udział w zgromadzeniu wspólników spółki.

W dalszej części obrad wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał treść powyższego projektu uchwały po czym ponownie zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie.

Radny Ryszard Szczepański zapytał kto wypłaci spółce rekompensatę.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że zgodnie z uzyskanymi informacji będzie to Unia Europejska ale jak stwierdził może się tego dokładnie dowiedzieć.

Radny Ryszard Szczepański stwierdził że wobec powyższego ten obowiązek nie spadnie na gminy, bo trzeba byłoby wówczas podnieść opłaty za odpady.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że chyba nie. Dodał, że strata może być także pretekstem do podwyższenia cen przez spółkę, ponadto strata może wynikać z różnych przyczyn. Jednakże jak już wspominał Miasto Konin ma większość udziałów a my możemy sobie tylko podyskutować i próbować wpłynąć dla formalności w jakiś sposób na całą sytuację.

Następnie wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych, 0 był „przeciw” i 0 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością jednogłośnie. **Uchwała XLII/196/17 stanowi załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

1. **w sprawie nadania nazwy ulicy – druk nr 202,**

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał, że powyższy projekt uchwały składa się z 4 wersji które były omawiane podczas wspólnego posiedzenia komisji po czym otworzył dyskusję w temacie. Wobec braku pytań i dyskusji przypomniał, że przedstawione zostały następujące propozycje: urzędu gminy – Henryka Sienkiewicza, grupy 57 mieszkańców – Zachodnia, grupy 17 mieszkańców – Spacerowa oraz ulica Józefa Myślickiego – projekt złożony na wniosek pana Konrada Szarego. Następnie zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego czy nazwa wspomnianej ulicy jest zmieniana czy też nadaje jej się nową nazwę bo w obiegu prawnym ona nie istnieje. Dodał, że wkradły się w związku z tym pewne niejasności.

Radca prawny pani Halina Woźniak-Hendrysiak odpowiedziała, że tak jest ale faktycznie ona funkcjonuje co ma odzwierciedlenie także w dokumentach, co jak przypomniała wyjaśniała na sesji w kwietniu. Dodała, że pomimo faktu, że będzie to nadawanie nazwy powinno się mieć także na względzie wykładnię funkcjonalną ustawy o dekomunizacji i tzw. ducha tej ustawy i w jej ocenie powinno się w tej mierze procedować nie mniej jednak z uwagi na brak zabiegu w momencie zmiany ustrojowej będzie to nadawanie nazwy.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że jego pytanie wynika z faktu, że gdyby zmiana nazwy spowodowana była ustawą dekomunizacyjną to mieszkańcy mieliby z tego tytułu pewne przywileje i to trzeba im wyjaśnić bo jeżeli nadajemy nazwę to oni z tego nie skorzystają.

Z sali spośród mieszkańców padło pytanie czy jest to ich wina.

Radca prawny pani Halina Woźniak-Hendrysiak odpowiedziała, że w roku 1990 została podjęta uchwała Rady Gminy w Orchowie z dnia 20 listopada 1990 roku w przedmiocie ogłoszenia wykazu obowiązujących aktów prawa miejscowego wydanych przez Gminną Radę Narodową w Orchowie i Naczelnika Gminy w Orchowie którą objęto uchwały podjęte w poprzednim porządku prawnym i dzięki temu przedłużono ich obowiązywanie. Natomiast uchwała w sprawie nadania nazw ulic z 1977 roku niestety tym wykazem nie została objęta choć powinna i zostało to przez nią ustalone w kwietniu tego roku kiedy analizowała materiały w przedmiocie zmiany nazwy ulicy.

Z sali spośród mieszkańców padło zapytanie kto powinien przedłużyć obowiązywanie w/w aktów prawnych.

Radca prawny pani Halina Woźniak-Hendrysiak powiedziała, że tego nie ujęła rada gminy.

Mieszkaniec gminy stwierdził, że dlaczego oni teraz z tego tytułu ponosić koszty.

Radca prawny pani Halina Woźniak-Hendrysiak powiedziała, że wskazała stanowisko prawne ale bezwzględnie rozumie wątek faktyczny, nie mniej jednak taki jest stan faktyczny na podstawie którego dokonała oceny prawnej.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski nadmienił, że gdyby ulica 30-lecia PRL była ujęta w przedmiotowym wykazie to i tak jej nazwa z uwagi na zastrzeżenia IPN musiałaby zostać zmieniona, tylko prawa mieszkańców tej ulicy byłby trochę inne. Przypomniał także że ze względu na ustawę dekomunizacyjną nie jest możliwe przywrócenie obecnej nazwy ulicy, bo taka uchwała została by unieważniona przez Wojewodę, co potwierdziła pani Halina Woźniak – Hendrysiak radca prawny, w związku z tym konieczne jest ustalenie jej nowej nazwy.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława powiedziała, że rozmawiała z mieszkańcami w czasie przerwy którzy pytali czy dekomunizacja daje podstawy do zwolnienia ich z opłat.

Radca prawny pani Halina Woźniak-Hendrysiak odpowiedziała, że jeżeli w/w uchwała została by podjęta tylko na podstawie ustawy o dekomunizacji to wówczas można korzystać ze zwolnienia, natomiast w przypadku gdy nadaje się nazwę z uwagi na fakt iż formalnie ona jej nie ma to nie można z tego skorzystać.

Radny Andrzej Kinowski stwierdził, że ulica 30-lecia PRL faktycznie w nomenklaturze figurowała i była powszechnie znana i jego zdaniem podlegałoby to ustawie dekomunizacyjnej.

Radca prawny pani Halina Woźniak-Hendrysiak powiedziała, że przedstawia swoje stanowisko prawne poparte stanem faktycznym i przepisami prawa które jak zaznaczyła nie wiąże rady. Dodała, że też wolałaby aby uchwała była ujęta w wykazie gdyż wówczas byłoby mniej pracy przy pisaniu uzasadnienia które jest rozbudowane.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława powiedziała, że z tego co zrozumiała mieszkańcy nie będą mogli skorzystać ze zwolnienia z opłat za wymianę dokumentów.

Radca prawny pani Halina Woźniak-Hendrysiak powiedziała, że w przypadku ulicy 30-lecia kierując się brzmieniem ustawy dekomunizacyjnej niestety nie.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława stwierdziła, że nie jest to wina tych osób.

Radca prawny pani Halina Woźniak-Hendrysiak zapewniła że to rozumie przy czym wskazała tylko na brzmienie przepisów ustawy.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława zapytała czy można byłoby to rozwiązać w inny sposób.

Wójt Gminy Jacek Misztal wskazał choć jak przyznał nie jest pewien czy można byłoby w tej sytuacji zwrócić się z wnioskiem do Starosty o zwolnienie z opłat za wymianę dokumentów, dodał że spotkał się z taką sytuacją choć Starości robią to niechętnie ale można by w tej wyjątkowej sytuacji z takim wnioskiem wystąpić bo prawdopodobnie Starosta ma taką możliwość.

Radca prawny pani Halina Woźniak-Hendrysiak stwierdziła że mogłoby temu służyć treść uzasadnienia do w/w projektu uchwały które wskazuję specyfikę tej zaistniałej sytuacji której nikt nie chciałby aby miała miejsce.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał z jakich przywilejów mogliby skorzystać mieszkańcy gdyby następowała zmiana ulicy na podstawie dekomunizacji.

Radca prawny pani Halina Woźniak-Hendrysiak odpowiedziała, że byłaby to nieodpłatna wymiana dokumentów na których wskazana jest ta ulica bo reszta danych się nie zmienia. Poza tym wpisy w KRS w przypadku spółek bo wpisy w CEDIG są bezpłatne. Stwierdziła jednocześnie że nie ma w tym przypadku szczególnie dużej ilości dokumentów, ponadto tak jak wspomniał Wójt będą podejmowane działania zmierzające do przedstawienia tej specyficznej sprawy organom uzyskać zwolnienie z opłat.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że prawdopodobnie zgodnie z ustawą o dekomunizacji dokumenty byłby ważne tak długo aż nie upłynie ich termin ważności ale trzeba byłoby to sprawdzić. Dodał, że dokumenty funkcjonowałyby normalnie w obiegu prawnym co byłoby korzystne.

Radca prawny pani Halina Woźniak-Hendrysiak potwierdziła powyższy fakt przytaczając art. 5 ust. 2 ustawy o dekomunizacji.

Z sali podło pytanie spośród mieszkańców co ze zmianami w księgach wieczystych, które pozostało bez odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że powyższa sytuacja odnosi się do zmiany nazwy ulicy po czym zapytał czy w przypadku nadania nazwy mieszkańcy muszą natychmiast dokonać wymiany dokumentów.

Radca prawny pani Halina Woźniak-Hendrysiak poinformowała, że jest ustawowy obowiązek aktualizacji danych i powinno się zrobić niezwłocznie ale wiadomo jak to wygląda i nie dokonanie tych czynności faktycznie nie czyni nieważnym takiego dokumentu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zaznaczył, że mieszkańcy powinni mieć wszystko właściwie wyjaśnione i wiedzieć że po nadaniu nazwy ulicy będą mieli obowiązek wymiany dokumentów nie czekając na ich utratę ważności.

Radca prawny pani Halina Woźniak-Hendrysiak potwierdziła, że w jej ocenie tak i dla samego porządku należy zaktualizować dane na dowodzie osobistym.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwracając się do obecnych na sali mieszkańców ul. 30-lecia PRL powiedział, że po nadaniu nazwy ulicy będą mieli obowiązek wymiany dokumentów.

Wójt Gminy Jacek Misztal zadeklarował że w przypadku podjęcia przez radę gminy przedmiotowej uchwały i nie zostanie ona unieważniona przez Wojewodę to w stosownym czasie tutejszy urząd poinformuje każdego mieszkańca z osobna na piśmie co zgodnie z ich wiedzą powinno być zrobione, co byłoby najbardziej logiczne żeby nie podejmowano zbyt pochopnych ruchów.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przystąpił do procedury głosowania nad przyjęciem powyższego projektu uchwały. Powiedział, że korzystając z prawa statutowego pozwolił sobie uszeregować poszczególne wersje projektu uchwały w głosowaniu dlatego przyznając szacunek mieszkańcom którzy zebrali podpisy i dokonali konsultacji w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie propozycję nazwy przedstawiona przez mieszkańców i będzie to ulica „Zachodnia”, kolejna będzie także zgłoszona przez mieszkańców ul. „Spacerowa”, następna będzie propozycja złożona przez urząd gminy a więc ulica „Henryka Sienkiewicza” i jako ostatnia procedowana będzie nazwa „Józefa Myślickiego”. Zwrócił się następnie z zapytaniem do radcy prawnego czy w momencie nadawania ulicy nazwiska określonej osoby nie ma konieczności wystąpienia z zapytaniem w tej kwestii do IPN.

Radca prawny pani Halina Woźniak-Hendrysiak powiedziała, że musiałaby to dokładnie sprawdzić.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że zgodnie z przepisami Wojewoda i tak wystąpi ze stosownym zapytaniem do IPN. Odniósł się jednocześnie do dyskusji jaka miała miejsce podczas wspólnego posiedzenia komisji kiedy w odpowiedzi na propozycję nadania ulicy nazwiska pewnej osoby padło stwierdzenie że IPN nie wyrazi na to zgody. Wyraził jednocześnie nadzieję że urząd przygotowując projekt IV wersji uchwały zadbał o wszelkie procedury i z myślą o dobrym przygotowaniu tej wersji zostanie ona poddana pod głosowanie. Zwrócił się jednocześnie z zapytaniem do Wójta i pracownika urzędu Piotra Bukowskiego czy było wystosowane zapytanie do IPN.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że z ich strony takiego zapytania nie było ale sądzi że z pewnością Wojewoda z takim zapytaniem wystąpi dlatego też prosił mieszkańców o nie podejmowanie zbyt pochopnych kroków i dopiero jak wszystko będzie zatwierdzone wszystko przez Wojewodę zostanie przekazana stosowna pisemna informacja do każdego mieszkańca o ile ta nazwa zostanie wybrana.

W dalszej części obrad w związku z brakiem kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy – wersja II „Zachodnia” czym poddał go pod głosowanie, pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **3 Radnych, 7 było „przeciw” i 5 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał treść projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy – wersja III „Spacerowa” (bez odczytywania numerów działek) po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 0 głosach „za” 3 „wstrzymującym” i 8 „przeciw” w obecności 11 członków negatywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy wobec braku uwag przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały, pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **0 Radnych, 7 było „przeciw” i 8 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał treść projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy – wersja I „Henryka Sienkiewicza” (bez odczytywania numerów działek) po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 4 głosach „za” 3 „wstrzymującym” i 3 „przeciw” w obecności 11 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy wobec braku uwag przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały, pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **6 Radnych, 5 było „przeciw” i 4 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał treść projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy – wersja IV „Józefa Myślickiego” (bez odczytywania numerów działek) po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 6 głosach „za” 2 „wstrzymującym” i 3 „przeciw” w obecności 11 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy wobec braku uwag przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały, pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **7 Radnych, 4 było „przeciw” i 4 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

W zaistniałej sytuacji Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego czy zgodnie ze statutem w sytuacji gdy głosuje się kilka wersji następuję obliczenie różnicy głosów za i przeciw aby mógł właściwie zinterpretować i ogłosić wynik głosowania. Następnie ogłosił 5 minut przerwy w obradach w celu uzgodnienia powyższej kwestii.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wznowił obrady sesji i powiedział że po konsultacjach z radca prawnym panią Haliną Woźniak-Hendrysiak, której podziękował za pomoc w wyjaśnieniu wątpliwości po czym ogłosił że Rada Gminy 7 głosami za, przy 4 przeciw i 4 wstrzymujących większością głosów przyjęła uchwałę w sprawie nadania ulicy nazwy „Józefa Myślickiego”. **Uchwała XLII/197/17 stanowi załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Radca prawny Halina Woźniak-Hendrysiak odnosząc się do zapytania Przewodniczącego Rady Gminy dotyczącego konsultacji nazwy ulicy z IPN powiedziała, że organ wykonawczy nie ma obowiązku składania zapytań w tej mierze nie mniej jednak jest to fakultatywne i można korzystać z pomocy i konsultacji IPN

**3) w sprawie nadania nazw ulic – druk nr 205,**

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał treść przedmiotowego projektu uchwały bez numeracji działek na których dane ulice są położone, gdyż jak stwierdził wszyscy wiedzą gdzie one się znajdują. Dodał, że do projektu uchwały załączone są załączniki graficzne oraz uzasadnienie. Oczytał także treść uzasadnienia odnoszącego się do nadania ulicy nazwy „Wyzwolenia” gdyż były w tym zakresie wątpliwości dlatego uległo ono zmianie. Przyznał, że jest ono dobre ponieważ w przyszłym roku obchodzona będzie 100 rocznica odzyskania niepodległości czyli wyzwolenia spod zaborów. Nadmienił również że wykazu uchwał o których była mowa wcześniej nie można było w późniejszym czasie uzupełnić, co potwierdziła pani Halina Woźniak-Hendrysiak radca prawny dodając że do dzisiaj tego robić nie można. Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 10 głosach „za” 1 „wstrzymującym” i 1 „przeciw” w obecności 12 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy wobec braku uwag przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały, pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych, 0 było „przeciw” i 0 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie a tym samym nazwy ulic zostaną przywrócone. **Uchwała XLII/198/17 stanowi załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

* 1. **w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017** – **druk nr 203**,

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisji przedstawiła powyższy projekt uchwały wraz z aneksem i na dzień dzisiejszy innych zmian w nim nie ma.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poinformował że otrzymał projekt uchwały zawierający w swojej treść zapisy aneksu do projektu zmian w budżecie, po czym odnosząc się do informacji przedstawianych przez Wójta dotyczących wydanych zarządzeń w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie w okresie od ostatniej sesji zapytała jaka jest ich ilość gdyż wydaje mu się że coś źle usłyszał.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że dwa zarządzenie nr 49 i 57.

Jednocześnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski ponowił prośbę aby zarządzenia ukazywały się na stronie internetowej urzędu gminy gdyż łatwiej jest wtedy śledzić poszczególne zmiany. Następnie wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytał treść powyższego projektu uchwały § 1 ust. 1, 2, 5, § 2 i 3 po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 10 głosach „za” 1 „wstrzymującym” i 0 „przeciw” w obecności 11 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy wobec braku uwag przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały, pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych, 0 było „przeciw” i 1 „wstrzymał się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XLII/199/17 stanowi załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

* 1. **w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2017 – 2031** – **druk nr 204.**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poinformowała, że powyższy projekt uchwały wraz z aneksem był omawiany na wspólnym posiedzeniu. Ponadto w dniu dzisiejszym przedstawiała kolejny aneks z uwagi na fakt iż pominięty został jeden punkt związany z wprowadzonymi zmianami w budżecie zarządzeniem Nr 57/2017 po czym omówiła jego treść. **(załącznik nr 12 do protokołu)**

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przystąpił do głosowania nad przyjęciem aneksu nr 2 do powyższego projektu uchwały, pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego aneksu głosowało **15 Radnych, 0 było „przeciw” i 0 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Następnie odczytał treść w/w projektu uchwały, zapytał czy w jego treści ujęte są aneksy, co potwierdziła pani Skarbnik, po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 10 głosach „za” 1 „wstrzymującym” i 0 „przeciw” w obecności 11 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy wobec braku uwag przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały, pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych, 0 było „przeciw” i 0 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała XLII/200/17 stanowi załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 7) Interpelacje i zapytania Radnych.**

Radny Ryszard Szczepański wnioskował o wycięcie gałęzi przy skrzyżowanie drogi wojewódzkiej z drogą prowadzącą z Osówca w celu poprawy widoczności.

Radna Irena Mielcarek ponowiła wniosek dotyczący drogi łączącej Linówiec (od kościoła) z Bielskiem o udrożnienie który składała w imieniu państwa Zaparucha którzy nie mogą dojechać maszynami do pola ani zwieźć płodów rolnych. Zapytała co w tym kierunku jest robione bo osoby te nie otrzymały żadnej odpowiedzi a prosiła o udzielenie im takiej na piśmie. Dodała, że osoby te się niecierpliwią bo w dalszym ciągu ta droga jest nieprzejezdna dla maszyn.

Wójt Gminy Jacek Misztal poprosił aby skoro odpowiedź ma zostać udzielona na piśmie wniosek także był w formie pisemnej, dodał że trwa okres urlopowy a więc możliwe że to gdzieś umknęło za co przeprosił bo faktycznie taki wniosek był składany. Powiedział, że nieobecny jest jego zastępca i nie jest zorientowany czy coś w tej sprawie zostało zrobione.

Radna Irena Mielcarek stwierdziła, że osoby te się niecierpliwią bo w dalszym ciągu ta droga jest nieprzejezdna dla maszyn.

Wójt Gminy Jacek Misztal zwrócił się z pracownika ds. obsługi biura rady z prośbą o dostarczenie wszystkich składanych wniosków i interpelacji na piśmie.

Radna Wiesława Wojciechowska stwierdziła, że wszystkie drogi które przebiegają przez las są nieprzejezdne dla przykładu podała drogę prowadzącą przez Huby Myślątkowskie w stronę pana Powały do Różanny nie mówiąc już o drodze prowadzącej na Rękawczyn.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że zostanie to sprawdzone gdyż pracownicy wyjeżdżali z materiałami w tamtym kierunku i uzupełniali jakieś dziury.

Radna Wiesława Wojciechowska dodała, że chodzi o dziury i wycinkę krzewów i odrostów.

Wobec braku kolejnych interpelacji i zapytań Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 8) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.**

Na wstępie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy wszyscy otrzymali odpowiedzi na złożone interpelacje.

Wójt Gminy Jacek Misztal przystąpił do przedstawienia informacji dla mieszkańców jednak Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że może być ona odczytana w kolejnym punkcie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapoznał zebranych z treścią odpowiedzi na otrzymał w związku ze złożoną przez siebie interpelacją i stwierdził, że jeżeli niższe opłaty ponoszone przez mieszkańców którzy zostali podłączeni do kanalizacji nie mają zasadniczego znaczenia dla naszej społeczności to gratuluje Wójtowi dobrego samopoczucia, bo jego zdaniem jest to jedna z najważniejszych rzeczy dla mieszkańców. Następnie powiedział, że składa te pytania ponownie do Wójta bo odpowiedź którą uzyskał go nie satysfakcjonuje. Wyraził również nadzieję że mieszkańcy Różanny zobaczą jaka jest różnica w kosztach w związku z podłączeniem do kanalizacji a jej nie posiadaniem sami to zrozumieją i się zapytają czy to ma znaczenie dla społeczności czy nie ma.

Wójt Gminy Jacek Misztal przypomniał, że wszyscy wiedzą z czego wynikają problemy związane z kanalizacją w Różannie a mianowicie niedopełnieniami obowiązków z lat 2010-2011, dodał że konkurs został ogłoszony i o ile uda się dopełnić wszystkich formalności bo cały czas Poznań wymaga uzupełnień to do końca września wniosek o dofinasowanie będzie złożony.

Następnie wobec braku dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przystąpił do omówienia kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 9) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.**

Wójt Gminy Jacek Misztal przedstawił informację w brzmieniu **załącznika nr 14 do protokołu.** Dodał, że w związku z złożonym wnioskiem w sprawie budowy wieży telefonii komórkowej urząd musi się zająć procedurami dlatego też wyznaczył promień ok 300 m od planowanej inwestycji tj. ok 200 osób które zostaną o tym fakcie powiadomione żeby potem nie było zarzutów że mieszkańcy o tym fakcie nie zostali poinformowani.

Radny Ryszard Szczepański zapytał czy wiadomo jaka to sieć.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że nie jest pewny która to siec dlatego też nie udzieli takiej informacji, gdyż nie zostało to we wniosku zaznaczone.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy ta firma nie mogłaby skorzystać z wież istniejących na stadionie. Stwierdził, że zawsze w takiej sytuacji pojawia się duży problem, zapytał następnie czy w momencie gdy są już dwie wieże jest sens procedowania w tym zakresie. Jego zdaniem ustawa o inwestycjach celu publicznego zawęża udział mieszkańców w tej procedurze.

Wójt Gminy Jacek Misztal zgodził się z przedmówcą dlatego powiadomiono zostanie większa ilość mieszkańców a nie tak jak to miało miejsce do tej pory 2 czy 3 żeby nie było wątpliwości i każda osoba zostanie dokładnie wysłuchana.

Referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski poinformował, że w ubiegłym roku do urzędu zgłosił się mężczyzna z zapytaniem czyją własnością się wieże na stadionie i czy ewentualnie mógłby z nich skorzystać, dodał że przekazano mu informację na ten temat natomiast czy się kontaktował z właścicielami tych wież i czy się dogadali to jest to kwestia o której urząd nie ma wiedzy. W związku z faktem, że wpłynął wniosek urząd ma 65 dni na wydanie decyzji w tym zakresie stąd wszczęcie postępowania.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy procedura musi być obligatoryjnie prowadzona w oparciu o przepisy ustawy o inwestycji celu publicznego, co potwierdził przedmówca.

Wójt Gminy Jacek Misztal dodał, że procedura musi zostać wszczęta obligatoryjnie która zakończy się wydanie decyzji pozytywnej lub negatywnej. Powiedział, że wnioskodawca uzupełnił braki we wnioski i kolejnym etapem będzie zawiadomienie mieszkańców i oczekiwanie na ich reakcję. Stwierdził że z jego strony opinia jest negatywna gdyż jak najbardziej osoby te powinny się dogadać w kwestii skorzystania z już istniejących wież ale cała procedura musi zostać przeprowadzona gdyż są to zaostrzone przepisy.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał treść pisma jakie wpłynęło na jego ręce od 10 mieszkańców Szydłówca w kwestii nadania głównej ulicy w Szydłówcu nazwy „Kresowa” lub „Kresowiaków”. Dodał, że nie będzie odczytywał nazwisk osób które to pisma podpisały i że jest ono dostępne do zapoznania się w biurze rady. Następnie stwierdził, że oczekuje na propozycje radnych w tym zakresie. Zwrócił się jednocześnie z zapytaniem do Radnego Ryszarda Świtka czy otrzymał odpowiedź na swoje zapytanie dotyczące oznakowania odcinka drogi Różanna – Bielsko.

Radny Ryszard Świtek potwierdził, że taką odpowiedź otrzymał, stwierdzając jednocześnie że dziwi się takiemu uzasadnieniu jakie otrzymał a sytuacja na drodze cały czas jest taka sama a wystarczyło tylko ten teren oznakować i byłoby to dla wszystkich zrozumiałe.

Sołtys Szydłówca Anna Andrzejewska wnioskowała o obcięcie gałęzi (bzu) na odcinku ok 100 m w stronę Suszewa koło posesji p. Zielińskich z uwagi na ograniczony przejazd.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że opóźnienia w wykonaniu tych prac wynikają z faktu że pracownicy przebywali na urlopach, ponadto ciągnik jest w remoncie który prawdopodobnie będzie kosztował kilkanaście tysięcy złotych.

Sołtys Szydłówca Anna Andrzejewska zwróciła się także z zapytaniem do radnych jakie jest ich stanowisko w sprawie pisma przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Radny Ryszard Szczepański zaproponował aby pani Sołtys przedstawiła sprawę mieszkańcom na zebraniu wiejskim.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że jest to pismo do rady a nie do sołtysa dlatego nie należy pewnymi sprawami go obciążać.

Sołtys Szydłówca Anna Andrzejewska stwierdziła, że nie ma żadnego oficjalnego pisma w tej sprawie.

Zdaniem Radnej Ireny Mielcarek rada gminy nie ma prawa narzucać miejscowości Szydłówiec nazwy ulicy bo trzeba było nadać nazwy wszystkim ulicom. Dodała, że tak jak proponowała to pani Sołtys Szydłówca można te osoby upamiętnić za pomocą stosownej tablicy.

Sołtys Szydówca Anna Andrzejewska stwierdziła, że mieszkańcy będą oburzeni że muszą ponosić koszty.

Radny Zenon Czwójdak złożył wniosek o nierozpatrywanie przedmiotowego pisma.

Radny Andrzej Kinowski zapytał czy w piśmie skierowanym do wnioskodawców można było zasugerować postawienie obelisku czy tablicy upamiętniającej.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że nie będzie niczego sugerował chyba że radni się zbiorą i takie pismo przygotują.

Radny Hieronim Adamczyk zapytał czy Wójt lub ktoś inny także otrzymał przedmiotowe pismo.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odpowiedział, że nie posiada takich informacji i nie jest to wskazane w piśmie.

Wobec braku innych wniosków Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

W wyniku pierwszego przeprowadzonego głosowaniu w którym wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **12 Radnych, 0 było „przeciw” i 2 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych), jednak z uwagi na błędy glosowanie zostało przeprowadzone ponownie i wówczas 13 Radnych głosowało za, 0 było przeciw i 2 wstrzymało się od głosu w obecności 15 Radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak poinformowała, że trwa remont sceny w DSiK który praktycznie jest już zakończony i można obejrzeć efekty. Dodała, że we wrześniu będą jeszcze się odbywały warsztaty kabaretu natomiast zakończenie projektu będzie miało miejsce w listopadzie. Stwierdziła że sala wygląda już zupełnie inaczej. Przypomniała że jest to projekt dofinansowany ze Stowarzyszenia Światowid.

Radny Andrzej Kinowski stwierdził, że zatem słusznym było przystąpienie do tego stowarzyszenia.

Radna Alicja Bartz nie zgodziła się z przedmówcą gdyż w jej odczuciu stowarzyszenie to współpracuje tylko z jednym KGW i nie uzyskała od niego żadnych informacji o które prosiła.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że to musza sobie wyjaśnić organizacje pomiędzy sobą.

Sołtys Słowikowa Bernardyna Rzyska wnioskowała o oznakowanie numeracji przy wjeździe do mieszkańców starej szkoły, oznakowanie barierkami lub słupkami przy drodze Słowikowo – Jerzykowo gdzie znajduje się dość głęboki rów melioracyjny który jest wyczyszczony a brzeg szosy spada do rowu co w każdej chwili przy mijaniu może grozić stoczeniem się do niego pojazdów. Ponadto wnioskowała o zebranie poboczy.

Sołtys Orchowa Jan Horbiński poinformował że jest organizowany wyjazd do Bednar i można u niego zgłaszać chęć udziału w nim. Zwrócił się jednocześnie z zapytaniem do Wójta czy udostępni w tym celu autokar gminny.

Wójt Gminy Jacek Misztal potwierdził powyższy fakt dodając że nie będzie to problemem i zapytał jaki to będzie dzień.

Sołtys Orchowa Jan Horbiński odpowiedział, że najprawdopodobniej będzie to niedziela.

Następnie miała miejsce krótka dyskusja w temacie dotycząca godziny wyjazdu i miejsca zbiórki.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał o wniosku złożonym przez Radnego Ryszarda Świtka który także popierał dotyczący udzielenia pomocy samorządom dotkniętym huraganem. Powiedział, że można zauważyć że dużo samorządów taką pomoc deklaruje i już podejmuje uchwały jako przykład wskazał Miasto i Gminę Strzelno. Stwierdził że zawsze dobrze jest komuś pomóc bo może gdy my będziemy jej potrzebować to także ktoś nam pomoże. Następnie złożył wniosek wystąpienia z prośbą do Wójta Gminy Orchowo o przygotowanie projektu uchwały w sprawie udzielenie pomocy dla poszkodowanej w nawałnicach gminy lub miasta i wygospodarowania na ten cel środków które są w zasięgu i możliwościach gminy. Dodał, że nie wskazuje konkretnej kwoty gdyż Wójt będzie wiedział na jaką kwotę nas stać. Wyraził nadzieję że w dobrej woli i porozumieniu taka decyzja zostanie podjęta.

Radny Ryszard Szczepański stwierdził, że pewnie trzeba byłoby wskazać kwotę.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Gminy Władysława Jakubowskiego będzie ja można wskazać kiedy przygotowany zostanie projekt uchwały, dodał że przyjęcie złożonego przez niego wniosku będzie intencją do udzielenia pomocy bez zmuszania Wójta do przekazania konkretnej kwoty określonej podmiotowi. Następnie wobec braku innych wniosków poddał złożony przez siebie wniosek pod głosowanie pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **15 Radnych, 0 było „przeciw” i 0 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził że przedmiotowy wniosek został przyjęty jednogłośnie i zostanie on przekazany Wójtowi.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak zwróciła się z zapytaniem do Wójta czy którykolwiek z poszkodowanych samorządów wystąpił z wnioskiem o pomoc.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział że nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że każdy grosz się przyda. Zwrócił się także z zapytaniem do Wójta czy zakończyła się już procedura wystąpienia pokontrolnego RIO w Poznaniu i czy było od niej odwołanie.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że wszystkie zalecenia pokontrolne zostały wykonane i ta informacja została przekazana do RIO.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że skoro urząd nie wniósł zastrzeżeń do protokołu pokontrolnego to prosi o jego udostępnienie w BIP w załączniku kontrole zewnętrzne.

Wójt Gminy Jacek Misztal był zdziwiony faktem, że go tam nie ma gdyż myślał że jest to już dawno tam zamieszczone.

**Ad. pkt 10) Zakończenie XLII/17 Sesji Rady Gminy Orchowo**

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował radnym i gościom za udział w Sesji i o godz. 16.30 zakończył obrady słowami: „Zamykam XLII Sesję Rady Gminy Orchowo”.

**Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu**
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